

**Некоммерческое партнёрство «Саморегулируемая организация
«Региональное объединение строителей Кубани»
(НП «СРО «РОСК»)**

ПРОТОКОЛ №2

заседания Совета НП «СРО «РОСК»

10 июля 2009г.

г.Краснодар

Присутствовали: Председатель Совета НП «СРО «РОСК» - Тутаришев Б.З.

Члены Совета: Залуцкий А.Л., Кусик Н.В., Мартынов С.В.,
Притька А.И., Сердюк И.Г., Чепурной Ю.В., Яковлев С.Г.

**Исполнительная дирекция
НП «РОСК»:** Каверин А.Ф. – исполнительный директор,
Санчук Л.Н. – председатель Контрольного комитета,
Рагимова Л.А. - начальник юридического отдела,
Юрко К.А. – системный администратор.

Приглашенные: Нехай А.Е. – председатель Дисциплинарной комиссии НП
«СРО «РОСК»;
Онищенко И.И. – заместитель генерального директора по
экономическим вопросам ЗАО «Строй Интернейшнл»;
Новиков В.И. – прораб ООО «Интер Строй».

Секретарь Совета: Горбань Д.И.

Слушали: Онищенко И.И. – заместителя генерального директора по экономическим вопросам ЗАО «Строй Интернейшнл» «О критериях определения финансовой устойчивости организаций – членов НП «СРО «РОСК» и кандидатов в члены НП «СРО «РОСК».

Выступающим в качестве основных показателей для определения финансового состояния и устойчивости подрядных организаций членов НП «СРО «РОСК» были предложены наличие прибыли, способность оплаты необходимых налогов, размер и своевременность выплаты заработной платы.

Притька А.И. выразил мнение о необходимости выработки дифференцированного подхода к оценке указанных и других показателей финансового состояния организации в зависимости от вида строительной деятельности (промышленное, гражданское или транспортное строительство).

Сердюк И.Г. задал вопрос о периодичности проведения, подобного рода, анализа финансового состояния членов партнерства. Может ли информация о финансовых проблемах подрядной организации стать поводом для отказа в выдаче Свидетельства о допуске.

Каверин А.Ф. ответил, что, это не должно стать дополнительным основанием для отказа в получении свидетельства о допуске. Однако, может стать основанием для более детальной и углубленной проверки деятельности члена или кандидата в члены НП «СРО «РОСК».

Залуцкий А.Л. отметил, что все имеют представление о средних значениях основных финансовых показателей в зависимости от сферы деятельности строительной организации, и согласился, что в случае получения данных, выходящих за пределы допустимых значений, необходимо проведение выездной проверки.

1. Слушали: Санчук Л.Н. – председателя Контрольного комитета НП «РОСК» «О результатах работы Контрольного комитета по приему в члены НП «СРО «РОСК» и выдаче свидетельств о допуске».

Председатель Контрольного комитета доложила о результатах работы, проводимой в соответствии с утвержденным Графиком, по уведомлению членов НП «СРО «РОСК» о необходимости предоставления документов для получения свидетельства о допуске, срок действия лицензий у которых истек или истекает в ближайшие три месяца. Сделано сообщение о проведении первичных консультаций соискателей на получение свидетельств о допуске, и об уровне готовности подрядных организаций, подавших соответствующие заявления, к получению свидетельств.

Санчук Л.Н. были представлены результаты проверки документов 4 организаций, которые могут быть рекомендованы членам Совета для выдачи свидетельства о допуске.

ООО «Южно-региональный строительный комплекс» заявлено 23 вида работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Необходимо:

- Представить дополнительно Договор страхования, исходя из требований ПР-НП-09-09.
- Погасить задолженность по ежемесячным взносам.

Каверин А.Ф. пояснил, что указанные действия должны быть совершены в трехдневный срок после принятия решения Советом о выдаче свидетельства о допуске в соответствии с п.3.5 Положения о членстве в НП «СРО «РОСК».

Тутаришев Б.З. задал вопрос генеральному директору ООО «Южно-региональный строительный комплекс» Мартынову С.В. о фактическом финансовом состоянии предприятия.

Мартынов С.В. доложил членам Совета, что предприятие долгов перед дольщиками не имеет, новое жилье строится в соответствии с установленными сроками, заработная плата рабочим и специалистам выплачивается вовремя. В случае необходимости он готов создать все условия для проведения выездной проверки.

Санчук Л.Н. доложила о состоянии документов, поданных **ЗАО «Строй Интернейшнл»**. Заявлено 16 видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Необходимо:

- Представить Договор страхования Гражданской ответственности в случае причинения вреда третьим лицам вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, исходя из требований ПР-НП-09-09.
- Погасить задолженность по ежемесячным взносам.

Залуцкий А.Л. проинформировал, что сложностей по страхованию никаких нет, поскольку страховые компании сами заинтересованы в привлечении клиентов.

Тутаришев Б.З. задал вопрос относительно финансового состояния организации.

Заместитель генерального директора ЗАО «Строй Интернейшнл» Онищенко И.И. пояснил, что работа ведется в обычном режиме, объекты сдаются вовремя. По страхованию ответственности выразил понимание в необходимости уточнения объекта страхования и заключении дополнительных соглашений к уже имеющимся договорам страхования. ЗАО «Строй Интернейшнл» имеет пообъектные договоры страхования с 3-мя страховыми организациями.

Тутаришев Б.З. просил уточнить состояние дел с дольщиками.

Онищенко И.И. ответил, что в условиях кризиса дольщики обращаются к ним с просьбой о рассрочке или отсрочке платежей, и их организация рассматривает такие просьбы и принимает соответствующие решения.

Санчук Л.Н. выразила благодарность сотрудникам ООО «Южно-региональный строительный комплекс» и ЗАО «Строй Интернейшнл» за оперативную и качественную подготовку документов, представленных для получения свидетельства о допуске.

ООО «Красноармейское ДРСУ» заявлено 9 видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Необходимо:

- Представить Договор страхования Гражданской ответственности, исходя из требований ПР-НП-09-09.

Председатель Совета Тутаришев Б.З. повторил вопрос о финансовом состоянии организации.

Заместитель руководителя ООО «Красноармейское ДРСУ» Сердюк И.Г. пояснил, что задолженностей у организации нет, государственные контракты исполняются в плановом режиме, заработная плата выплачивается без задержек.

Санчук Л.Н. представила информацию об ООО «Интер Строй», к документам которого никаких замечаний нет.

Тутаришев Б.З. попросил представителя ООО «Интер Строй» доложить членам Совета о финансово-хозяйственном состоянии организации.

Новиков В.И. пояснил, что задолженностей по заработной плате нет, сегодня работа ведется на основных объектах в г.Геленджике, п.Архипо-Осиповке и п.Дивноморском.

Сердюк И.Г. и Залуцкий А.Л. задали вопрос о размере средней заработной платы.

Новиков В.И. ответил, что средняя заработная плата составляет 15-20 тыс. руб.

Решили:

1.1. Исполнительной дирекции продолжить работу в соответствии с утвержденным графиком по приему в члены НП «СРО «РОСК» и выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

1.2. Выдать свидетельства о допуске к заявленным видам работ при выполнении в течение трех рабочих дней требований п.3.5 Положения о членстве в НП «СРО «РОСК»:

- ЗАО «Строй Интернейшнл»;

- ООО «Интер Строй»;

- ООО «Красноармейское ДРСУ»;

- ООО «Южно-региональный строительный комплекс».

1.3. Обратит внимание руководителей ООО «Южно-региональный строительный комплекс», ООО «Красноармейское ДРСУ» и ЗАО «Строй Интернейшнл» на необходимость руководствоваться при заключении договоров страхования Правилами саморегулирования НП «СРО «РОСК» ПР-НП-09-09.

Проголосовали: «за» - единогласно.

2. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О проекте паспорта организации-члена НП «СРО «РОСК».

Тутаришев Б.З. отметил, что такой документ нужен и предложенная исполнительной дирекцией форма Паспорта может быть принята за основу.

Чепурной Ю.В. задал вопрос относительно круга пользователей информацией, имеющейся в Паспорте.

Каверин А.Ф. пояснил, что такая информация предназначена только для внутреннего пользования в НП «СРО «РОСК».

Яковлев С.Г. задал вопрос по представлению информации о наличии аффилированных лиц.

Рагимова Л.А. дала разъяснение понятию аффилированного лица, и о необходимости предоставления таких сведений для внесения их в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Сердюк И.Г. предложил исключить из Паспорта пункты, касающиеся размеров чистой прибыли организации, мотивируя это отнесением таких сведений к коммерческой тайне.

Каверин А.Ф. объяснил, что все сведения, необходимые для заполнения Паспорта организации содержатся в балансах, которые представляются подрядной организацией при подаче документов для получения свидетельства о допуске и ежеквартально в соответствии с установленными в НП «СРО «РОСК» требованиями.

Тутаришев Б.З. предложил всем членам Совета еще раз проанализировать представленную форму Паспорт организации – члена НП «СРО «РОСК» и дать свои предложения и замечания к рассмотрению их на очередном заседании Совета.

Решили:

2.1. Принять за основу проект паспорта организации – члена НП «СРО «РОСК».

2.2. Членам Совета проанализировать содержание паспорта и внести свои предложения на очередное заседание Совета в письменной форме.

Проголосовали: «за» - единогласно.

3.Слушали: Рагимову Л.А. – начальника юридического отдела НП «РОСК» «Об участии НП «РОСК» в рассмотрении законопроектов, поступивших из Законодательного Собрания Краснодарского края за период с ноября 2008 года по май 2009 года».

Тутаришев Б.З. отметил необходимость участия партнерства в анализе и разработке законопроектов, касающихся строительной отрасли, поскольку никто лучше строителя не знает, что ему помогает или мешает в работе.

Каверин А.Ф. проинформировал присутствующих об итогах совещания в г.Сочи, указав на критику в адрес отдельных чиновников со стороны подрядных организаций г.Сочи по проведению конкурсных торгов и аукционов, и на необходимость внесения изменений в Федеральный закон №94-ФЗ.

Чепурной Ю.В. сказал о том, что это необходимо делать и предложил членам Совета подготовить свои замечания по указанному вопросу, направить их для обобщения в исполнительную дирекцию НП «СРО «РОСК». Исполнительной дирекции обобщенные предложения о внесении дополнений и изменений в указанный законодательный акт направить в Законодательное собрание Краснодарского края.

Решили:

3.1. Принять информацию к сведению. Исполнительной дирекции продолжить взаимодействие с органами законодательной власти по рассмотрению законопроектов.

3.2. Членам Совета подготовить свои предложения по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон №94-ФЗ и направить их в исполнительную дирекцию.

3.3. Исполнительной дирекции обобщить представленные членами Совета замечания и направить соответствующие предложения в Законодательное собрание Краснодарского края.

Проголосовали: «за» - единогласно.

4. Разное:

4.1. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О предложениях о сотрудничестве с Ассоциацией делового сотрудничества «Саморегулируемая организация «Лифтсервис», г.Москва (обращение НП «МОС» СРО) и НП «Альянс Строительных организаций», г.Москва».

Чепурной Ю.В. отметил, что это предложение представляет собой лоббирование интересов определенной фирмы, что в условиях рыночной экономики нельзя признать правильным.

Тутаришев Б.З. предложил подготовить аргументированный ответ.

Решили:

1. Принять к сведению предложения о сотрудничестве.

2. Исполнительной дирекции подготовить ответ на предложение о сотрудничестве с Ассоциацией делового сотрудничества «Саморегулируемая организация «Лифтсервис», г.Москва (обращение НП «МОС» СРО) и НП «Альянс Строительных организаций», г.Москва, с учетом того, что в настоящее время исполнительная дирекция располагает возможностью решения вопросов по приему в члены партнерства и выдаче свидетельств о допуске собственными силами.

Проголосовали: «за» - единогласно.

4.2. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О необходимости представления при вступлении в НП «СРО «РОСК» информации о наличии и

функционировании сертифицированной системы менеджмента качества (ИСО 9000) подрядными организациями из других субъектов РФ».

Чепурной Ю.В. отметил, что для разработки и внедрения сертифицированной системы качества требуется около двух лет и серьезные финансовые затраты, в связи с этим он предложил определить перечень организаций, которых мы могли бы рекомендовать членам НП «СРО «РОСК».

Каверин А.Ф. предложил рекомендовать членам партнерства разрабатывать, внедрять и обеспечить функционирование систем менеджмента качества.

Залуцкий А.Л. отметил, что организация системы контроля качества это внутренний вопрос каждой организации.

Тутаришев Б.З. выразил обеспокоенность уровнем подготовленности молодых специалистов современными ВУЗами. При данных обстоятельства вопрос разработки и внедрения на предприятиях строительной отрасли сертифицированных систем менеджмента качества можно признать весьма актуальным. Предложил изучить вопрос наличия на территории Краснодарского края аккредитованных в государственной системе аккредитации ГОСТ Р организаций по сертификации систем менеджмента качества серии ИСО 9000 или 9001 и полученную информацию разместить на сайте НП «СРО «РОСК».

Решили:

1. Рекомендовать членам НП «СРО «РОСК» принять меры по разработке и внедрению систем менеджмента качества.

2. Исполнительной дирекции изучить вопрос наличия на территории Краснодарского края аккредитованных в государственной системе ГОСТ Р организаций по сертификации систем менеджмента качества серии ИСО 9000 или 9001 и полученную информацию разместить на сайте НП «СРО «РОСК»

Проголосовали: «за» - единогласно.

4.3.Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О предложении по вступлению в состав НП «СРО «РОСК» подрядных организаций Сахалинской области (обращение консалтинговой компании ООО «Гарбор Групп)».

Тутаришев Б.З. предложил подготовить мотивированный ответ.

Решили: исполнительной дирекции подготовить ответ с учетом решений принятых ранее Советом в отношении подрядных организаций из других регионов.

Проголосовали: «за» - единогласно.

4.4. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О создании информационного портала НП «СРО «РОСК».

Тутаришев Б.З. выразил одобрение относительно необходимости создания портала и поручил исполнительной дирекции проанализировать условия предоставления услуг по разработке порталов 7-8 специализированными компаниями.

Решили: учитывая, что одним из основных принципов осуществления деятельности НП «СРО «РОСК» в области саморегулирования является информационная открытость партнерства, содействие обмену информацией между его членами, органами власти, общественными организациями, исполнительной дирекции организовать работу по созданию информационного портала НП «СРО «РОСК» дополнительно изучив условия предоставления таких услуги на конкурсной основе.

Проголосовали: «за» - единогласно.

4.5.Слушали: Рагимову Л.А. – начальника юридического отдела НП «РОСК» «О результатах работы по регистрации Устава НП «СРО «РОСК» и других документов в Управлении юстиции РФ по Краснодарскому краю».

Тутаришев Б.З. задал вопрос о том, в чем состоит основная загвоздка в регистрации наших документов.

Рагимова Л.А. пояснила, что НП «СРО «РОСК» первая в крае и единственная саморегулируемая организация, и в настоящее время Управление Министерства юстиции по

Краснодарскому краю еще не имеет достаточного опыта для оперативного решения вопроса регистрации НП «СРО «РОСК». Она также сообщила, что НП «РОСК» получило от Минюста предупреждение о недопустимости использования логотипа организации без регистрации в установленном порядке, и предложила на рассмотрение членов Совета образец нового логотипа.

Притыка А.И. предложил при разработке логотипа учесть то, что членами партнерства являются, в том числе, и монтажные и дорожные организации.

Решили: Продолжить работу по регистрации документов в Управлении юстиции Краснодарского края, устранив при этом все отмеченные в ходе экспертизы документов несоответствия.

4.6. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О целесообразности создания филиала НП «СРО «РОСК» в г.Ростов-на-Дону (по предложению НП «ЮгСтройРегион», г.Ростов-на-Дону)».

Притыка А.И. предложил оказать содействие ростовским коллегам по привлечению подрядных организаций в состав их партнерств и разместить в СМИ информацию об условиях вступления в НП «СРО «РОСК».

Залуцкий А.Л. предложил создать рабочую группу из членов Совета для изучения указанного вопроса с выездом в г.Ростов-на-Дону.

Каверин А.Ф. предложил включить в состав комиссии Залуцкого А.Л., Сердюка И.Г. и Клещенко Ю.А.

Залуцкий А.Л. предложил включить в состав комиссии Каверина А.Ф.

Решили:

1. Сформировать комиссию по изучению указанного вопроса в составе - Залуцкий А.Л., Клещенко Ю.А., Сердюк И.Г., Каверин А.Ф.

2. Исполнительной дирекции организовать рабочую встречу членов комиссии с представителями НП «ЮгСтройРегион».

3. Комиссии о результатах работы доложить на очередном заседании Совета НП «СРО «РОСК».

Проголосовали: «за» - единогласно.

4.7. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «Об информационном сопровождении подготовки членами и кандидатами в члены НП «СРО «РОСК» документов для получения свидетельств о допуске (памятка)».

Притыка А.И. предложил опубликовать в газете «Строительный Вестник» информационную статью о НП «СРО «РОСК».

Каверин А.Ф. пояснил, что о НП «РОСК» в СМИ уже было опубликовано 5 статей, и смета утвержденная Общим собранием 10.06.2009 г. в этой части расходов требует корректировки.

Залуцкий А.Л. предложил внести соответствующие изменения в смету расходов в части увеличения расходов на освещение деятельности партнерства в СМИ.

Тутаришев Б.З. предложил разместить информацию об НП «СРО «РОСК» в краевых печатных изданиях - «Кубанские новости» или «Кубанские известия».

Решили:

1. С целью оказания консультационно-информационной помощи членам и кандидатам в члены НП «СРО «РОСК» при подготовке необходимых документов одобрить инициативу исполнительной дирекции по разработке памятки по подготовке членами и кандидатами в члены НП «СРО «РОСК» документов для получения свидетельств о допуске.

2. Внести изменения в смету расходов НП «СРО «РОСК» в части увеличения расходов на освещение деятельности НП «СРО «РОСК» в СМИ.

3. Исполнительной дирекции обеспечить подготовку и размещение информации о НП «СРО «РОСК» в СМИ.

Проголосовали: «за» - единогласно.

5. Слушали: Рагимову Л.А. – начальника юридического отдела НП «РОСК» «О внесении изменений в Положение о порядке ведения реестра членов НП «СРО «РОСК».

Решили: внести изменения в Положение о порядке ведения реестра членов НП «СРО «РОСК».

Проголосовали: «за» - единогласно.

Тутаришев Б.З. закрывая заседание Совета, сообщил о том, что им было подписано решение о снижении стоимости за оказание услуг по повышению квалификации специалистов в ЦПК «Строитель» до 3 500 рублей за одного слушателя. Данные расценки будут действовать до конца 2009 года, а с будущего года стоимость обучения будет увеличена по соглашению с Советом НП «СРО «РОСК». Исполнительной дирекции взаимодействие с КубГТУ и Учреждением «Учебный комбинат №12» осуществлять в соответствии с Правилами саморегулирования НП «СРО «РОСК» «Порядок повышения квалификации специалистов членов НП «СРО «РОСК» ПР-НП-06-09.

Председатель Совета НП «СРО «РОСК»



Б.З.Тутаришев

Секретарь



Д.И.Горбань