

1

**Некоммерческое партнёрство «Саморегулируемая организация
«Региональное объединение строителей Кубани»
(НП «СРО «РОСК»)**

ПРОТОКОЛ №1

заседания Совета НП «СРО «РОСК»

23 июня 2009г.

г.Краснодар

Присутствовали: Председатель Совета НП «СРО «РОСК» - Тутаришев Б.З.

Члены Совета: Глянцев М.И., Залуцкий А.Л., Кусик Н.В.,
Мартынов С.В., Притыка А.И., Сердюк И.Г.,
Ушаков Г.Т., Чепурной Ю.В., Яковлев С.Г.

**Исполнительная дирекция
НП «РОСК»:** Каверин А.Ф. – исполнительный директор,
Санчук Л.Н. – председатель Контрольного комитета,
Рагимова Л.А. - начальник юридического отдела.

Секретарь Совета: Горбань Д.И.

Открывая заседание нового состава Совета НП «СРО «РОСК», избранного на Общем собрании членов партнерства 10.06.2009г., Тутаришев Б.З. обозначил цели и задачи деятельности нового Совета. При этом высказал свое мнение о необходимости принятия в члены партнерства практически всех подрядных организаций Краснодарского края, не отталкивая по причине экономического кризиса никого.

1.Слушали: Тутаришева Б.З. – Председателя Совета НП «СРО «РОСК» «О заместителе Председателя Совета НП «СРО «РОСК».

Предложение поступило избрать двух заместителей Председателя Совета НП «СРО «РОСК» - Ушакова Г.Т. и Глянцева М.И.

Выступили:

Залуцкий А.Л. предложил на должность одного из заместителей Председателя Совета представителя от предприятий дорожной отрасли края, учитывая определенную специфику данного вида подрядных работ. Он напомнил присутствующим, что аналогичное предложение было внесено на заседании Совета 19.05.2009г. Руководителем управления автомобильных дорог Краснодарского края Жуковым В.А. и поддержано бывшим Председателем Совета НП «РОСК» Ушаковым Г.Т.

Притыка А.И. предложил не разделять членов Совета в зависимости от того, какими видами строительных работ они занимаются (промышленное, гражданское или транспортное строительство).

Ушаков Г.Т. подтвердил, что на заседании Совета партнерства 19.05.2009г. было принято решение о том, что Председателем Совета должен быть руководитель строительной организации, а заместителем – дорожник.

Чепурной Ю.В. сообщил о том, что дорожники всегда были сплоченным профессиональным сообществом. Учитывая, что в связи с необходимостью выдачи свидетельств о допуске большому количеству членов партнерства, предстоит большая и напряженная работа Совета. В случае, если Советом будет принято решение об избрании одного заместителя Председателя, возникнет необходимость распределять эту работу среди всех членов Совета.

Тутаришев Б.З. мотивировал необходимость избрания двух заместителей тем, что в соответствии с планом работы Совета заседания будут проходить еженедельно. При таких обстоятельствах должна быть обеспечена взаимозаменяемость Председателя Совета и его заместителей.

Мартынов С.В. обратил внимание членов Совета, что существуют организации, которые могут остаться «за бортом» саморегулирования. Постоянно общаясь с представителями суб-подрядных организаций, он видит, что многие из них не знакомы с требованиями действующего законодательства в области саморегулирования. В связи с этим предложил избрать три заместителя Председателя Совета НП «СРО «РОСК».

Сердюк И.Г. сделал сообщение о функционировании строительных некоммерческих партнерств в г. Ростов-на-Дону, где установлены иные размеры взносов и гарантирована выдача свидетельства о допуске в кратчайшие сроки.

Притыка А.И. подтвердил, что и ему постоянно поступают предложения по вступлению в некоммерческие партнерства. Высказал обеспокоенность появлением мнимых партнерств, главной задачей которых является зарабатывание денег. Им было высказано предложение о том, что в целях защиты наших подрядчиков от таких организаций, необходимо в СМИ размещать информацию о целях и задачах саморегулирования в строительной отрасли Краснодарского края.

Чепурной Ю.В. предложил проведение открытых заседаний Совета и к следующему заседанию Совета подготовить информацию об ответственности членов партнерства за неисполнение или ненадлежащее исполнение требований действующего законодательства.

Мартынов С.В. еще раз предложил избрать трех заместителей Председателя Совета – Глянцева М.И., Ушакова Г.Т., Чепурного Ю.В.

Решили:

1.1. Избрать заместителями Председателя Совета НП «СРО «РОСК» Глянцева М.И., Ушакова Г.Т., Чепурного Ю.В.

1.2. Поручить исполнительной дирекции НП «РОСК» подготовить информацию об ответственности членов партнерства за неисполнение или ненадлежащее исполнение требований действующего законодательства в области саморегулирования в строительной отрасли.

Проголосовали: «за» - единогласно.

2. **Слушали:** Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О секретаре Совета НП «СРО «РОСК».

Решили: избрать секретарем Совета НП «СРО «РОСК» Горбань Д.И.

Проголосовали: «за» - единогласно.

3. **Слушали:** Тутаришева Б.З. – Председателя Совета НП «СРО «РОСК» и Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О планах работы Совета НП «СРО «РОСК» и исполнительной дирекции НП «РОСК».

Выступили:

Чепурной Ю.В. предложил в плане работы исполнительной дирекции сгруппировать вопросы по блокам (организация повышения квалификации, контрольная деятельность и др.).

Решили: утвердить планы работы Совета НП «СРО «РОСК» и исполнительной дирекции НП «РОСК» на период с 23 июня по 1 октября 2009г. с учетом пожеланий членов Совета.

Проголосовали: «за» - единогласно.

4. **Слушали:** Каверина А.Ф.- исполнительного директора НП «РОСК» «О приеме в НП «СРО «РОСК» новых членов (особое мнение Руководителя управления автомобильных дорог Краснодарского края Жукова В.А.)».

Чепурной Ю.В. и Притыка А.И. доложили о тех проблемах, которые создают подрядные организации других субъектов РФ при проведении конкурсных торгов и аукционов, демпнгуя и «перепродавая» объекты строительства.

Решили: при поступлении в НП «СРО «РОСК» заявлений о приеме в члены партнерства от подрядных организаций из других регионов внимательно и обстоятельно изучать представленные документы, отзывы заказчиков, рекомендации, представленные ими, до принятия окончательного решения.

Проголосовали: «за» - единогласно.

5. Слушали: Санчук Л.Н. – Председателя Контрольного комитета НП «РОСК» «О выдаче свидетельств о допуске».

Предложено определить критерии проведения проверок достоверности информации, предоставляемой в НП «СРО «РОСК» при вступлении в члены партнерства и получении свидетельств о допуске. Членам Совета были предложены для утверждения формы документов, необходимых для организации и проведения проверок и оформления их результатов (распоряжение, уведомление, акт проверки).

Членам Совета «НП «СРО «РОСК» доложено о результатах проверки документов ОАО «Краснодартермоизоляция», в том числе с выездом на место, и рекомендовано Совету выдать свидетельство о допуске ОАО «Краснодартермоизоляция» к заявленным видам работ.

Выступили:

Залуцкий А.Л. предложил проводить выездные проверки в отношении тех подрядных организаций, которые не имеют рекомендаций и поручительств от членов Совета и вновь образованных организаций.

Сердюк И.Г. поддержал предложение Залуцкого А.Л.

Решили:

5.1. Технология проверок при вступлении в члены СРО и выдаче свидетельств о допусках к работам должна гарантировать невозможность получения свидетельств о допусках организациям представляющими недостоверные сведения о кадрах и имуществе. С этой целью проверка должна проводиться в два этапа:

- 1) документарная проверка поданных документов;
- 2) выездная проверка, включающая в себя проверку достоверности поданных сведений.

5.2. Утвердить формы распоряжения, уведомления и акта проверки и внести соответствующие дополнения в Методические рекомендации по подготовке документов, необходимых для принятия кандидатов в члены НП «СРО «РОСК» и получения свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

5.3. Выдать свидетельство о допуске ОАО «Краснодартермоизоляция».

Проголосовали: «за» - единогласно.

6. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «Об утверждении постоянно-действующих комиссий в НП «СРО «РОСК» (по финансово-экономическим вопросам и по организационно-правовой и производственной деятельности НП «СРО «РОСК» и его членов).

Выступили:

Ушаков Г.Т. выразил непонимание включения в состав комиссии Давыдович Л.Н., не являющуюся членом Совета НП «СРО «РОСК».

Залуцкий А.Л. отметил, что Давыдович Л.Н. обладает огромным опытом работы, является профессионалом в области экономики и финансов и, по его мнению, может войти в состав комиссии.

Решили: утвердить постоянно-действующие комиссии в следующем составе:

Комиссия по финансово-экономическим вопросам:

- 4
1. Чепурной Ю.В. – председатель.
 2. Глянцев М.И.
 3. Давыдович Л.Н.
 4. Клещенко Ю.А.
 5. Кусик Н.В.

Комиссия по организационно-правовой и производственной деятельности НП «СРО «РОСК» и его членов:

1. Залуцкий А.Л. – председатель.
2. Мартынов С.В.
3. Притыка А.И.
4. Ушаков Г.Т

Проголосовали: «за» - единогласно.

7. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О Председателе Дисциплинарной комиссии НП «СРО «РОСК». Им была предложена кандидатура Нехая А.Е.

Выступили:

Ушаков Г.Т. поинтересовался, какими критериями руководствовался Каверин А.Ф., предлагая на должность председателя Дисциплинарной комиссии Нехая А.Е. Кроме этого выразил сомнение касающиеся возраста и трудоспособности предложенной кандидатуры.

Каверин А.Ф. в качестве критериев определил: добропорядочность, ответственность, высокий профессионализм, качества, которыми и обладает предложенная им кандидатура, а также 18-ти летний опыт управления крупными трестами «Краснодархимстрой» и «Белореченским-строй».

Мартынов С.В. и Яковлев С.Г. подтвердили характеристику, данную Кавериным А.Ф. Нехаю А.Е. и рекомендовали Совету поддержать предложение Исполнительного директора.

Решили: утвердить Председателем Дисциплинарной комиссии Нехая А.Е.

Проголосовали: «за» - единогласно.

8.Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «О кандидатах в кадровый резерв исполнительной дирекции НП «РОСК».

Решили: членам Совета внести предложения в кадровый резерв исполнительной дирекции НП «РОСК».

Проголосовали: «за» - единогласно.

9. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «Об участии в подготовке и проведении мероприятий, посвященных Дню строителя 6 августа 2009г., по обращению департамента строительства Краснодарского края (заседание рабочей группы 18.06.2009г. в 14.00)».

Выступили:

Ушаков Г.Т. и Залуцкий А.Л. высказались о том, что рано партнерству заниматься подобными вопросами, и выразили обеспокоенность дублированием функций Союза строителей (работодателей) Кубани.

Тутаришев Б.З. сказал, что, несомненно, необходимо принимать участие в подготовке подобных мероприятий, но лучше это делать позже.

Решили:

9.1. Принять участие в подготовке и проведении Дня строителя в соответствии с обращением Департамента строительства Краснодарского края.

9.2. Направить членам партнерства соответствующие письма за подписью Председателя Совета НП «СРО «РОСК», исполнительного директора НП «РОСК» и Председатель крайкома профсоюза работников строительства Краснодарского края.

Проголосовали: «за» - единогласно.

10. Слушали: Санчук Л.Н. – Председателя Контрольного комитета НП «РОСК» «Об участии представителя НП «СРО «РОСК» в работе конкурсной комиссии по отбору лучших предприятий строительной отрасли Кубани, по обращению департамента строительства Краснодарского края».

Выступили:

Ушаков Г.Т. отметил, что в конкурсе должен участвовать тот, кто знает наших подрядчиков.

Притька А.И. и Кусик Н.В. выразили мнение о том, что Председатель Контрольного комитета может принять участие в работе конкурсной комиссии и должна представлять интересы членов партнерства на указанном конкурсе.

Решили: поручить Председателю Контрольного комитета Санчук Л.Н. принять участие в работе конкурсной комиссии по отбору лучших предприятий строительной отрасли Кубани.

Проголосовали: «за» - единогласно.

11. Слушали: Каверина А.Ф. – исполнительного директора НП «РОСК» «Об инициативе Руководителя департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края Рысина Ю.В. по поддержке журнала «Наш Дом».

Выступили:

Притька А.И. просил уточнить в какой форме нужна поддержка.

Решили: отложить рассмотрение указанного вопроса до осени.

Проголосовали: «за» - единогласно.

12. Слушали: Рагимову Л.А. – начальника юридического отдела НП «РОСК» «Информация о деятельности саморегулируемых организаций на территории РФ».

Выступили: Ушаков Г.Т., Залуцкий А.Л.

Решили: информацию принять к сведению.

Председатель Совета НП «СРО «РОСК»

Б.З.Тутаришев

Секретарь

Д.И.Горбань